



# Na het zomer- een winterreces?

Veel collega's zijn al in Afghanistan geweest. Met ISAF-1 t/m -6 en/of met de Task Force Uruzgan. Afghanistan wordt dus al net zulk bekend terrein als Bosnië, waar we nu al 1½ decennium zitten.

Vóór 6 juli a.s. beslist de regering over het al dan niet verlengen van de missie in Uruzgan. Dan begint het zomerreces van de Tweede Kamer. Interessant is hoe de politiek de voors en tegens van een eventuele verlenging op een rijtje zet. Vandaar nu een beknopt voorzetje:

- De publieke opinie is tegen. Op 26 april jl. bleek dat 58% van de Nederlanders vindt dat de missie niet langer moet duren dan de geplande 2 jaar. Als 'democratie' betekent dat 'het volk regeert', gaat de missie niet door ná 1 augustus 2008.
- Strategisch is 'Uruzgan' géén amoebemodel. De inktvlekstrategie blijft gehandhaafd: beweeglijk(er) optreden leidt tot irritatie bij de tegenpartij, dat snapt elke eencellige.
- Volgens een uitgelekte Risico Inventarisatie en Evaluatie (RI&E) van de Directie Operatiën van 27 maart jl. blijkt dat het uiterst moeilijk zal zijn om de missie voort te zetten. Als dit waar is, zal continuering met het vereiste militaire vermogen een zware wissel op de krijgsmacht trekken.
- De kosten rijzen de pan uit, maar op elk kostenpotje past een betalingsdekseltje. Naast het organiek geormerkte materieel zijn onder meer Aladins, Bushmasters, Fenneks en Panzerhaubitzen naar Afghanistan gestuurd. Die verhogen in elk geval de force protection.
- Secretaris-generaal De Hoop Scheffer van de NAVO vindt dat Nederland "een fantastische klus" klaart. Spreiding van verantwoordelijkheden, risico's en lasten is echter wel degelijk een argument om de Nederlanders in augustus 2008 af te lossen.
- Ondanks het robuuste optreden van de Nederlanders lopen anderen permanent af te geven op

de zogenaamde 'Lucky Dutch' en de vermeende 'Dutch approach'. Het hoge aantal gesneuvelden Britten en Canadezen betekent echter nog niet dat er iets mis is met de Nederlandse manier van optreden.

- Het optreden van de Taliban verandert. Of niet, maar dat is onduidelijk. De één zegt dat er géén sprake meer is van voorjaarsoffensieven en een winterreces, de andere ziet winst in sympathie verwerven bij 'lokale' Taliban en verlies bij de die-hards die via Pakistan de grens passeren.
- Buiten de gevaren die tekorten aan materieel en personeel opleveren voor een vervolgmis-sie, zijn er (veiligheids)risico's op het gebied van hygiëne (en preventieve gezondheidszorg), (berm)bommen, hinderlagen en zelfmoordaan-slagen.
- Niet uit te drukken in cijfers, maar psychologisch wellicht zwaarwegend: Jan-op-sstraat zal denken dat de overleden Nederlanders voor niets zijn gestorven, terwijl er nog relatief weinig is bereikt.
- Volgens insiders – onder anderen generaal b.d. Cammaert – is in Afrika meer te bereiken dan in Afghanistan. Cammaert weet in elk geval zeker dat Congo tot op heden geen zelfmoordaan-slagen en bermbommen heeft gekend.
- Het jaarverslag 2006 van de MIVD was weinig hoopvol. De MIVD verwacht dat 2007 in het teken zal staan van 'uitgebreid gewapend verzet van de Taliban'.

Mijn oma zei altijd: "Er zijn 1.000 redenen om iets niet te doen, er hoeft er maar één te zijn om het wél te doen." Ik geef u er één: elk kind heeft het recht om in vrede op te groeien.

*Marcel van Hemert, onderofficier bij het Regiment Geneeskundige Troepen van het Dienstvak Logistiek, schrijft deze column op persoonlijke titel.*